

Prof. Ragini Kumari
Prof & Head
P.G. Dept of Philosophy
Maharaja College, Mirzapur

अस्तू के अनुसार Form और Matter की संबंधित विवेचना ⁵

अस्तू के अनुसार गुह्य प्रकृति जो सभी पदुओं में निहित रहता है, वह निरपेक्ष रूप से गुण रहित रहता है एवं अनिश्चित होता है। पदु के गुण के अन्तर का कारण प्रकृति नहीं बल्कि स्वरूप ही है गुण का भी परिवर्तन स्वरूप के कारण ही होता है, जिस द्वय पर जैसा स्वरूप आरोपित किया जाता है, वह उसी गुण का ही जाता है। आद्यनिष्ठ भौतिकशास्त्र के अनुसार विभिन्न भौतिक पदुओं में अन्तर माना जाता है, जैसे- खोना-चंदी आदि, परन्तु अस्तू को यह मान्य नहीं है। उसके अनुसार द्वय अपने आप में कोई गुण नहीं रखता, उसके सब कुछ बनाया जा सकता है।

साधारणतः Potentiality द्वय में होता है और Actuality term में। Potentiality प्रकृति का वह शक्ति है जिससे किसी पदु का होना होता है प्रकृति में Potentiality जब दूसरे रूप में आ जाता है तब वह Actuality कहलाता है। अतः उसी तरह अस्तू Potentiality और Actuality में भेद करता है। अतः प्रत्येक परकी इकाई, पूर्वकी इकाई के लिए स्वरूप है और प्रत्येक पूर्वकी इकाई परकी इकाई के लिए प्रकृति है। विकास के क्रम में हम जितना ही आगे बढ़ते जाते हैं स्वरूप ही महत्ता बढ़ती जाती है और जितना ही पीछे ही और अग्रसर होते हैं स्वरूप की मात्रा घटती जाती है। इसी तरह विकास की अन्तिम अवस्था में स्वरूप का चरम उत्कर्ष होता है और प्रकृति का अपकर्ष पाया जाता है और यही आस्तित्व का ईश्वर है। विकास के आरम्भिक काल में जो इकाई आयेगी उसमें स्वरूप का अभाव रहेगा वह केवल गुह्य प्रकृति ही होगा, यह विद्युत्, निरपेक्ष, निराकार, निर्गुण होगा और सभी का साधकत्व भी होगा। अब प्रश्न यहाँ आता है कि यदि जगत् के अद्यतन अवस्था प्रकृति में रूप और गुण नहीं है तो जगत् की सृष्टि कैसे होगी। परन्तु अस्तू का कहना है कि निश्चित सत्कार्यकारी कार्य किसी-न किसी रूप में अपने कारण में निहित सत्कार्यकारी रहता है। इसी प्रकार वह सत्कार्यकारी भी है। अतः आरम्भिक प्रकृति विद्युत् निर्गुण, निराकार और निराकृत नहीं हो सकता और

न अन्तिम द्रव्य हीं पदार्थहीन होगा। अस्तु के अनुसार द्रव्य और स्वरूप में जो सुदृढता की वस्तु भी गई है, वह निरर्थक है। संसार की प्रत्येक वस्तु निम्नतर से उच्चतर तक में द्रव्य और स्वरूप का समावेश पाया जाता है। अतः द्रव्य में किसी भी तरह के परिवर्तन होने की क्षमता पायी जाती है। अतः दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि द्रव्य प्रत्येक वस्तु की साध्यता है, परन्तु द्रव्य के अतिरिक्त एक अन्य वस्तु भी है जो उसके स्वभाव को निर्धारित करती है और वह उसका स्वरूप है जो साध्यस्वरूप में उसके भीतर निहित रहता है। अस्तु का कहना है कि संसार में जितने गति परिवर्तन और परिणाम हैं वे सभी साध्यता से सिद्धता अथवा द्रव्य से स्वरूप की और संक्रमण के उदाहरण हैं।

अतः अस्तु प्राचीन काल के परिणामवाद की समस्या को सुलझाने का प्रयास किया है, ^{अस्तु} ~~अस्तु~~ केवल अस्तु की ही उत्पत्ति कर सकता है। ^{और इसे केवल अस्तु के ही पुनर्गर्भ दे सकता है।} इसी तरह काल की दृष्टि से द्रव्य स्वरूप से पहले आता है पर विचार की दृष्टि से स्वरूप द्रव्य से पहले आता है। इस प्रकार "अन्त" आदि में निहित है 'लक्ष्य' उपादान में ही पिद्यमान है। सम्पूर्ण परिणाम का रहस्य लक्ष्य या उद्देश्य की प्राप्ति है और उसी से प्रेरित होती है। इससे यह भी स्पष्ट होता है कि 'लक्ष्य' ही वास्तव में परिणाम का प्रवर्तक कारण है। लक्ष्य सम्पूर्ण सृष्टि प्रक्रिया में व्याप्त रहता है।

लेकिन **Naill** और न्याय, वैशेषिक दार्शनिक के अनुसार कारण कर्म से पहले आता है परन्तु अस्तु का कहना है कि यह पूर्ण सत्य नहीं है। क्योंकि लक्ष्य ही वास्तविक कारण है और लक्ष्य यदि आदि में उपस्थित नहीं होता है तो क्रिया का प्रारम्भ कैसे होती? अतः क्रिया की उत्पत्ति के लिए कारण को आदि, मध्य एवं अन्त तीनों अवस्था

में रहना चाहिए। इन सारी बातों को देखने से पता चलता है कि इनमें आपस में विरोध है, पर तद्विपर्यय दृष्टि से देखने पर इसमें कोई विरोधाभास नहीं दिखलायी पड़ता। अतः सम्पूर्ण विश्व प्रथम और स्वरूप का ही रूप है। इसी से सृष्टि की रचना होती है।

इस प्रकार संक्षेप में कहा जा सकता है कि अस्तू के अनुसार प्रथम और स्वरूप दो ऐसे पदार्थ हैं जो स्वभाव से भिन्न होते हुए भी ये दोनों एक-दूसरे से अलग नहीं रह सकते हैं। प्लाटो ने भी दो सत्ता की बात की थी पर वह दोनों को एक-दूसरे से भिन्न माना था यानि व्यपवर्षिक और धारमार्षिक सत्ता में अन्तर किया था। उसके अनुसार पितृत्व से विशेष अलग है परन्तु अस्तू का पिचार प्लाटो के पिचार से भिन्न था। उनका कहना था कि स्वरूप और प्रथम कभी भी पृथक्-पृथक् नहीं रह सकता।



164